干旱区地理
ARID LAND GEOGRAPHY



# 山西乡村民居型景区周边环境空间演化的深层机理研究

胡炜霞[1,2]， 谢迎迎[2]

（1 山西师范大学历史与旅游文化学院，山西 临汾 041000；
2 山西师范大学地理科学学院，山西 临汾 041000）

**摘 要**：改革开放40 a，在中国各种形式的产业结构中，对乡村聚落保存贡献较大的是乡村旅游的开展。新时代大旅游发展模式中，游客活动范围不再局限于景区内，而向景区周边环境及区域环境扩展，周边环境的充分利用对于旅游业的发展至关重要。本文以乡村大院景区皇城相府周边环境为例，采用统计分析、ENVI解译和GIS方法对其演化的机理进行深入分析。结合周边环境空间演化过程的3个时期和先天条件、管理、需求3个影响层因素，发现景区周边环境演变机理的根本性原因是管理层因素，即自主性强、环境宽松的集体体制与目标明确、踏实奋斗的管理人员的共同作用。这一演化机理对于古村落、乡村民居旅游开发及乡村振兴具有推广意义。其中集体经济体制使得景区内部以及周边环境的管理主体唯一，有利于协调管理，对山西其他乡村大院旅游开发具有很强的示范作用，并为国家和全球治理提供微观视角。

**关 键 词**：皇城相府；村落大院型民居；景区周边环境；深层演化机理

**文章编号**：

改革开放40 a来，中国各省经济发展强烈依赖的是工业化路径，但很显然，工业思维带来的不全是社会正效益。工业化可以发展城市经济，却难以促成乡村经济增长，一定程度上是对乡村人力、物力资源的剥夺。乡村是中华文化传承和依存最重要的形态和载体，新时代国家农业农村部的成立，说明保留农村形态的重要性，也意味着乡村城市化的发展思路需要收敛。在中国各种形式的产业结构中，对乡村模式保存贡献较大的是乡村旅游的开展。而国家重点扶贫区几乎全位于山区，因此树立“旅游化”的发展思路对于乡村振兴至为重要。2018年全国乡村旅游接待 $25\times10^8$ 人次，旅游消费规模超 $1.4\times10^{12}$ 元，乡村旅游已成为国家落实乡村振兴战略的必要内容[1]，也以其适应乡村发展的产业特征和功能，肩负着新的历史使命。许多古建筑、古院落古民居恰恰因为分布于偏僻的农村而能够较完整和较大规模地保存下来，这些景区的周边环境开发建设，由于能产生连带经济效应和扩大化影响，因此对于乡村扶贫脱贫具有典型的推动作用。景区周边环境是挨着景区的延伸部分，分布于一定的界线内，并能对景区的重要地位和生存发展加以影响的周围环境[2]。其中周边环境开发利用是最主要部分。另外，在新时代大旅游模式中，旅行社不再是中国旅游业的龙头，其在旅游市场的份额甚至可以忽略不计，散客旅游成主流。游客活动范围不再局限于景区内，而向景区周边环境及区域环境扩展或移动。其中，全域旅游的理论和实践发展应运而生，中国的小旅游时代结束。因此，在景区周边环境中，布局多种旅游服务设施和多样活动场所，满足游客到访后高品质的体验需求成为必然，

**收稿日期**：2019-09-01； **修订日期**：2020-02-13
**基金项目**：国家自然科学基金项目（41501160）；山西哲学社会项目（2018B018）；山西软科学项目（2018041038-3）和国家一流专业（历史学）资助
**作者简介**：胡炜霞（1975-），女，山西师范大学历史旅游文化学院教授，博士后，主要从事景区周边环境研究. E-mail: huweixia2002@163.com
**通讯作者**：谢迎迎（1994-），女，山西师范大学地理科学学院硕士研究生，主要从事旅游地理与旅游规划方面的研究. E-mail: 1934229491@qq.com

从而促使周边环境不断演化发展。景区周边环境演化可以是周边地块、空间得以逐步合理利用从而产生强经济效益的过程,也可以是随着景区效益不佳而日渐衰落的过程,因此如何优化景区周边环境布局,使其得以高效利用,对于地区的综合发展十分重要。

国际上对景区周边环境的认识,最早来源于自然文化遗产周边环境的保护,其"保护思想"散见于国际组织的一些公约和建议,《西安宣言》则经过深入的分析归纳,将这一命题首次延伸和系统化。如1931年雅典宪章指出"应注意对历史古迹周边地区的保护"[3]。1972年联合国教科文组织的《保护世界文化和自然遗产公约》认为周边环境需要通过建立缓冲区加以保护。2005年国际古迹遗址理事会《西安宣言》第一次系统地确定了对古迹遗址的周边环境进行保护规划,提出周边环境的概念。保护或规划范围从单个建筑物、建筑群到历史街区、周边环境,对象从有形的自然文化遗产扩充为无形遗产[4]。以上文献研究比较丰富。从研究方法上看,国外研究多采用人本主义的方法,注重与当地居民的沟通交流[5-6]。PENDLEBURY指出将世界遗产周边环境作为多样化、动态化的城市背景,并对其管理利用的难度加以关注[7-8]。本研究关注的是在周边环境保护、规划基础上的空间利用及演化。在景区周边环境的建设开发方面,国内研究认为,可以布局地产与旅游业联手的房产模式[9-10],也可以形成一种以旅游、休闲、游憩或与商业结合导向型的土地综合开发模式[11-13],或者建设扩大化的旅游景观及嵌入相应的服务配套设施[14-15]。国外多研究在乡村旅游或滨海旅游开发过程中通过多种措施保护和优化周围的环境[16-17],或者旅游发展对周围土地利用产生的生态和结构影响[18-19]。在景区周边环境演化方面,国内研究表现在城市游憩商业区空间结构的演化[20-21],城市、旅游小镇、古村落土地利用形式和空间演化过程[22-24]。外文文献多关注景区推动周边地带演化的因素分析[25-26]。以上研究表明,中国的旅游+城市化进程、旅游化建设和景区周边环境开发及多种业态利用程度,显然是快于国外发展的,国内的演化是有意识的推动,而国外研究仍停留在旅游引发的影响变化上。

由此看出,旅游业发展和景区竞争早已延伸至景区周边环境范围,景区周边环境的科学利用对于地区经济发展将产生越来越重要的作用。但上述研究的或是整个旅游目的地、旅游地,未将景区与周边环境剥离,或未专门针对景区周边环境的演化过程来探讨其演化机理。本文以村落景区皇城相府周边环境为例,通过探索周边环境的演变机理,为促进乡村振兴提供理论和实践指导。中国景区所塑造的美好周边环境及其快速演变,对于国外旅游发展及体制机制改革也具有一定借鉴意义。

## 1 研究区概况与研究方法

皇城相府是明清古堡式大院民居建筑,在山西晋城阳城县的皇城村(图1),它是《大清相国》主人公——一代明相陈廷敬旧居。整个建筑由内外两城组成,面积为$1\times10^5$ m$^2$。景区于1998年开始旅游营业,被誉为"东方第一双城古堡",有5A级景区、历史名村、十佳小康村等诸多称号,是由5个景点构成的总面积15 km$^2$的文化生态景区,核心景点是皇城相府双城古堡大院。选取皇城相府作为研究对象,其典型性和重要性在于:(1)位于晋东南连片山区,区位条件很差,知名度不高,但发展速度惊人,是人们争相驱车前往的旅游目的地;(2)景区周边环境的旅游化建设程度高,变化大,演化速度快;(3)这是山西大院民居中旅游效益最好、周边环境旅游服




图1 研究区分示意布图

Fig. 1 Location of the study area

务经营最好、对周围景区带动最大的景区。

研究方法与数据来源情况：(1) 实地调研。皇城相府是研究者单位的实习基地，从2013起一直都有积累的记录和数据。最近一次调研是2018年3月25～27日(包括周末双休日)，对皇城城府集团所属的各个景点进行了实地走访调研，目测了最新的游客量和旅游经营状况，就景区历史、经验、影响和当前问题对皇城相府的张经理和苗经理、九女仙湖的宋经理、相府庄园的吕经理进行了访谈，并针对游客做了100份问卷调查，有效问卷是92份(本文未体现问卷统计)，经统计和定性分析整理后，这些资料和数据都表现在论文的一些观点上。(2) 统计分析。景区旅游人次、收入、综合收入情况及村落人口、人均收入由皇城相府集团和村集体提供，并查询和核实对照了阳城县统计年鉴。皇城村、集团网站信息等相关数据体现在分析皇城村的演变历史中，这些数据主要运用了统计分析的方法。(3) 遥感解译和GIS分析。通过地理空间数据云平台下载Landsat TM 30 m影像资料。截取皇城相府周边环境演化节点的1999年、2010年、2015年的Landsat5和Landsat7遥感影像，经由ENVI软件目测解译并结合GIS处理，获得3个时段演化节点上的地块用途面积，主要体现在演化过程的分析中。

## 2 景区周边环境空间演化过程研究

景区周边可以主要用以服务游客，多布置一些基础服务设施和活动，与景区景观和功能相似，依附于景区存在于其外围，与景区关系丝丝相扣，因此周边环境演化与景区旅游发展密不可分。根据2002—2017年景区及周边环境主要经济指标统计，见图2、图3，周边环境收入随着景区效益的增高而提升，但增幅显然比景区要大，空间上景区周边环境的剧烈变化促进了景区知名度以及经济效益的不断提高。皇城相府在2002年、2010年分别升级为4A、5A级景区，其周边环境收入、游客人次、门票及综合收入在这两个时间段前后发生了较大变化(图2、图3)，同时图2显示，各项经济指标在2015年开始下滑，说明旅游业发展进入成熟期。结合景区周边环境在营业初期的1999年、各项旅游指标变动最大的2010年、以及旅游发展处于成熟阶段的2015年的Landsat5和Landsat7遥感影像数据，通过ENVI软件进行目测解译后如图4所示，根据图2～3中变

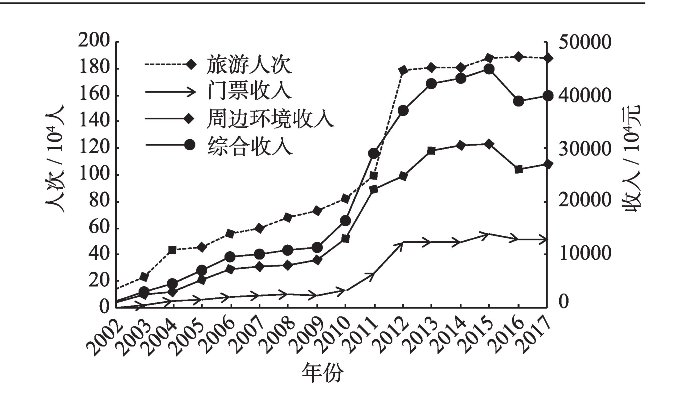



图2　2002—2017年皇城相府景区主要经济指标统计

Fig. 2　Four economic indicators of the study area in 2002—2017

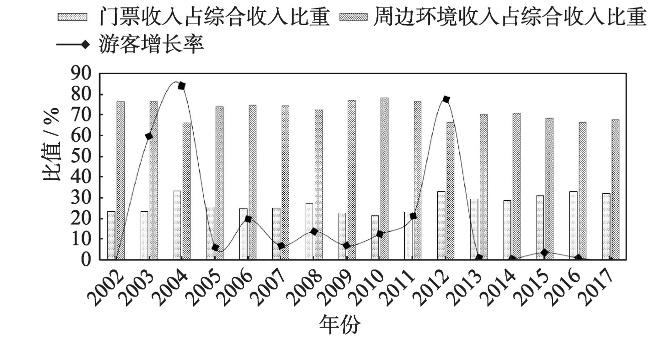



图3　2002—2017年皇城相府景区门票收入、周边环境收入占综合收入比重及旅游增长率变化趋势

Fig. 3　Ticket income of the Royal Prime Minister's Palace, proportion of the peripheral environment income accounting for the comprehensive income and the trend change of tourism growth rate in 2002—2017

化较大的时间节点以及景区周边环境地域利用情况，将皇城相府周边环境空间演变划分为3个过程。

1998—2002年的初始探索时期，围绕唯一景点，周边环境开始配套基本而必须的服务设施，局限于景区入出口及附近，如图5a所示。1999年旅游业定位为国民经济新增长点，此时间点前后中国的旅游业开始如火如荼发展，村落民居、古建筑的旅游修复开发意识觉醒[27-28]。皇城村位于山区，储藏着丰富的煤矿，1998年之前，村集体主要依靠煤炭收入，但在资源日益衰减的情况下，村委会决定探索一条经济可持续发展路径，民居建筑旅游开发成为突破口。于是，皇城村开始对皇城相府景区的核心景点(陈廷敬故居)，进行大规模的旅游投资开发。仅有旅游吸引物还不行，景区要发展还必须配套基本的旅游服务和设施，因此皇城相府周边环境得以初步建设，布置了简单的食、宿、行要素设施，

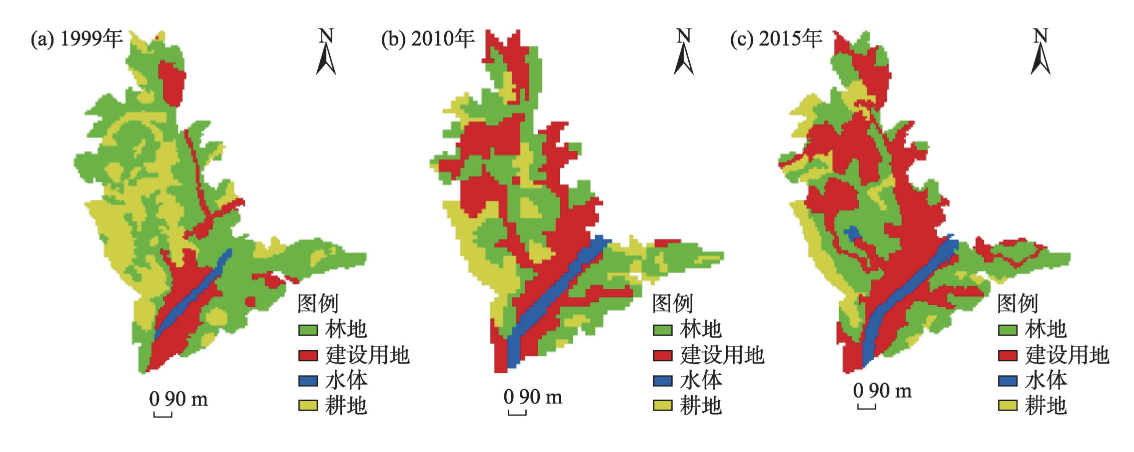



图4 景区周边环境利用

Fig. 4 Land use condition

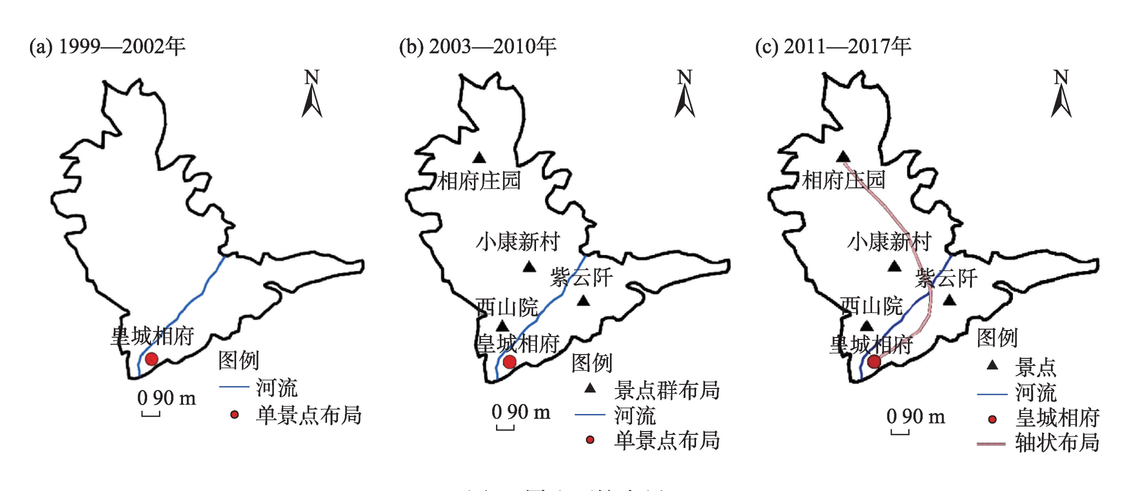



图5 周边环境布局

Fig. 5 Layout of the peripheral environment



还形不成产业。从图4可以观察到服务设施用地主要围绕皇城相府核心景点展开，范围较小。此时间段景区还没什么名气，旅游者也不多。

2003—2010年的渐进开发时期，核心景点(陈廷敬故居)周围由近及远开发出多个景区景点，周边环境呈众景点依附主景点的共同用地情况，如图5b所示。景区于2002年成为国家4A级旅游单位，游客数量初具规模，景区需要分流，更需要延长游客的驻停时间。周边环境中陆续出现了紫云阡、西山院等景点，形成既可提供农家住宿餐饮又可供游览参观的村民住宅小康新村，2008年兴建提供商务会议、休闲度假功能的相府庄园，以及依托乡村农业资源的生态观光园[29]。为了匹配4A景区的标准，更好地服务游客，周边环境继续优化硬件建设条件，在原旅游六要素方面配套了十几项旅游服务及设施。景区由单个景点成为景点群，游客观光时间增多，名声进一步提高。从图2～3中可以看出这个时期，景区旅游人数、周边环境收入、门票收入和综合收入都在缓慢提高。皇城村居民认识到发展旅游业可以带来经济利益，开始更多地加入到旅游业各项服务中，相应地也促使旅游化利用的周边环境向外扩展。比较图4a～b，可以明显看出，随着不断增加的景点、服务配套设施以及越来越多的居民参与服务，皇城相府景区周边环境旅游建设用地大面积扩展。

2011年以来的快速扩张时期，图5c显示，由区内旅游交通连接起核心景点之外的各个景点分布于周边环境中，其中，相府庄园和生态观光园位于皇城村北边，在起伏的山上，距离皇城相府景区最远。景区在2010年成为晋城市唯一的国家5A级景区。城市化速度的加快和乡村旅游的迅速发展，使得人们对于传统民居、怀旧旅游资源、田园风光充满了向往，皇城村的大院民居型建筑正好适应和迎合了这一旅游市场需求。同时凭借山西大院群在

全国的品牌效应和沁河古堡群的宣传之势，皇城相府名声大噪，游客范围从山西、河南、陕西、北京等省市向全国扩张，旅游人次增长迅速。从图2～3可以明显看出2011年左右是各种旅游经济指标增长的拐点，周边环境经济效益同样快速提升。景区整合周边环境中由近及远的各个景点，区内小交通由村南至村北串接，主要为连接村北崎岖山路上的相府庄园及观光园。旅游接待设施和农家乐项目有一定发展。图4c显示皇城村西北部旅游用地大大增加，景区周边环境旅游占地面积受自然条件限制在各个方向差别很大，由交通轴影响。

景区周边环境扩展的内容主要包括景点增加、配套服务设施的增加以及不断参与进旅游的村民服务项目的增加，但各阶段表现重点不同。

## 3 景区周边环境空间演化因素及机理

### 3.1 演化因素

从皇城相府周边环境空间演化过程可以看出，促使其发生变化或变化快慢的因素是多方面的，是共同作用影响的结果。可以提炼出村集体的决策、民居古堡资源、煤炭资本的积淀、旅游业的大政策、游客市场需求状况、居民参与旅游状况等等，将其综合为先天条件、管理层、需求层3个层面，本质也就是供需及中间协调的关系(图6)。

**3.1.1 先天条件层(供给)** 由3个子项构成。(1) 旅游资源禀赋好。景区是康熙皇帝名相、《康熙字典》总阅官、文渊阁大学士陈廷敬的大院古堡旧居，由内城、外城、芷园等部分组成，属于乡村院落古建筑精品，其建筑依山就势，随形生变，层楼叠院，错落有致，具备一定规模，展现出官宦大院、文人故里和沁河古堡的鲜明特色，并珍藏有宝贵的历史资料，如不少康熙帝亲赐御书和许多碑文墨迹。文化旅游及乡村旅游开发价值都较高。(2) 具有煤炭资本积累。皇城村地下煤矿储量丰富，发展旅游之前就拥有自己的煤矿，通过低成本扩张、风险抵押入股、并购等方式运作，促进了集体经济发展，富裕了村民百姓。1998年，村民人均纯收入达3 200元，在全县率先跨入小康村行列，煤矿累积资金为产业转型及周边环境开发提供支撑。(3) 自然地理条件限制。皇城村是个山村，河流位于其南部，除河流南部两侧分布小范围的平地外，其余基本都是山地、坡地，尤其在北边大片部分都是山地，发展旅游及开发建设从用地上看是非常困难的。图4遥感图像已经显示，景区周边环境演化规律：由河水南段东侧向地形稍平缓的西侧发展，其中旅游用地沿崎岖的山路向北、西北扩展，与山西最著名的位于盆地的晋中大院群比较[30]，其正向演化的自然条件最为

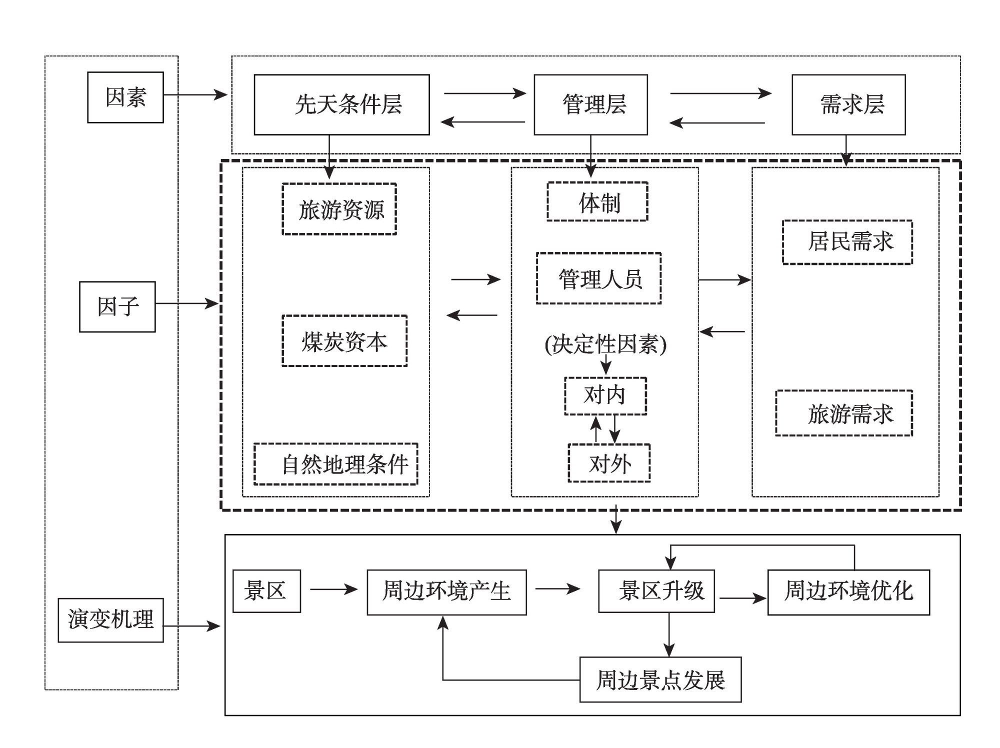



图6 皇城相府周边环境空间演化机理

Fig. 6 Spatial evolution mechanism of the peripheral environment around the Royal Prime Minister' Palace

艰难,但其周边环境旅游发展却最好。

**3.1.2 管理层(协调)** 由两个子项构成。(1)体制。景区2013年才成为全国重点文保单位,不像晋中大院群的条条管理模式,位于当地却由上级文保单位管辖,受到多种牵绊和约束。皇城相府归集体所有,受村委会管制,不存在复杂头绪的同级、上级管理部门权力交错问题,拥有充分的资产、资金调配权,景区内部以及周边环境的管理主体是唯一的。这样能够保障村委会政策措施的及时落地和高效施行,周边环境的开发建设是连续和可持续的。管理层具有较强的自主性,决策环境宽松自由。(2)管理人员。决策层人员敏锐的头脑、目标明确的踏实奋斗是促进景区周边环境连续正向演化的不可或缺因子。在景区升5A前的初始和发展时期,煤炭产业的弊端、危机已被管理人员清晰地认识到,他们看到了旅游业作为绿色产业的发展潜力,以及随着经济发展人们对文化遗产的珍视,因此对皇城相府进行保护、修复和旅游利用,使景区周边环境旅游建设用地不断合理推进。在扩张时期,管理人员又看到休闲度假、乡村文化旅游的巨大市场,突破自然条件阻挡,跨越崎岖山路在难有平地的山顶上扩展旅游用地。

管理人员决策可分为对内和对外两方面。前者主要体现为皇城相府内部及周边环境严格有序的管理,以及对村民人性化的引导管理,如鼓励村民投入旅游服务中,给予村民培训机会等。后者主要体现在景区创意化的推介营销以及精心的设计把控方面,如皇城相府成立专业的营销团队,主动学习先进手段与高平台媒体合作。这远远超出一个偏僻山村的通常认识。

**3.1.3 需求层(需求)** 由两个子项构成。(1)村民需求。村委会自上而下采取一系列措施为居民提供福利,满足他们需求,让居民充分体会到发展旅游所带来的效益,凝聚了集体向心力,增加居民生活的幸福指数。相府景区除了在本村创造就业外,还吸引来附近村民3 000人的就业队伍,这其中包括青年劳力。受管理决策层因素影响,村民对开发旅游的态度积极。可见景区周边环境旅游利用所带来的巨大力量,树立了旅游发展促进乡村振兴的良好典范。(2)游客需求。大旅游时代,旅游产品类型越来越丰富,原旅游六要素中除核心要素“游”外,其它的任何一个要素环节都可能成为主要的旅游产品,这方面突出的表现就是美食旅游,一些游客主要就是为了美食而出门旅游。人们的旅游需求向体验、休闲、追求不同、深度学习、养生养性方面发展,这些变化决定着周边环境开发利用的方式和服务设施的配套。如周边环境演化后期,餐宿服务进行了升级,体验型的相府庄园、生态观光园、高星级的休闲度假酒店能满足游客会议、参与的高层次需求。景区周边环境演化受旅游者需求影响。

### 3.2 演化机理

结合景区周边环境演化过程及演化的3个影响层,来研究其演变机理。如图6下半部分所示。(1)旅游化周边环境的产生由管理层推进。1998—2002年的初始探索时期,围绕唯一景点周边环境开始配套基本而必须的服务设施。此时发挥作用的是景区本身的资源赋存和皇城村积累的煤炭资本,自然地理条件对周边旅游用地束缚还不太大,因为其延伸范围较小。在这一环节的变化中,将旅游作为产业转型突破口的认识,以及把煤炭资本投入其中的举措是关键,体制的强自主性给予了实施空间,管理层起着决定性作用。(2)周边环境景点群连同景区的两次升级由管理层倡导并实现。2003—2010年的渐进开发时期,核心景点周围由近及远开发出多个景区景点,主景区与周边环境景点群捆绑开始连续升4A级和5A级单位。这个演化阶段中,先天条件层的影响已微乎其微,需求层起到了引领作用,因为后来开发的相府庄园、生态观光园与皇城相府的大院建筑,在资源上已无联系,倒是与乡村的农业景观与山区的凉爽天气有关。因此能够实现连续升级,主要受皇城村集体所有制高效运作及管理层的决策能力影响。(3)周边环境优化利用的成熟布局由管理层克服地形困难创造产生。2011年以来的快速扩张时期,由区内交通连接起核心景点之外的各个景点分布于周边环境中,尤其是两个距皇城相府最远的景点,相府庄园和生态园。此时期,景区自然地理条件和旅游市场需求都影响着周边环境的演化。从核心景点经过小康新村到相府庄园要经过较长的崎岖山路,不仅地形上不利,发展景区以及在新景区的附近开发旅游用地,都要克服相当大的困难。这样的基础、配套设施修建还是由管理层行为主导。除此外,周边环境的优化还会继续推动景区升级发展,景区升级必须增加的新景点也会促进旅游化的周边环境继续推进。

从演化过程和影响层都可以看出，至少在皇城村，促进景区周边环境不断深入演化的本质是管理层因素，即体制机制与管理人员的决策。

## 4 讨论与结论

（1）皇城相府周边环境依托景区而发展，自1998年开发以来经历了3个演化时期。起步时期周边环境围绕景区呈单景点布局，渐进发展时期周边环境形成多个景点，快速扩张时期形成由交通线连接起远近各个景点的周边环境。总结起来就是点、面、线的演化。这与同类旅游单元宏观、中观尺度的点、线、面、网络演化固定格局存在差异。这些演化过程可以为其他乡村民居旅游开发提供经验和思路。

（2）从皇城相府周边环境的演化过程提炼影响要素，可将其综合为先天条件、管理、需求3个层面，结合演化过程及3个影响层分析机理，发现管理层是演化机理的本质决定因素，即先天条件和需求之间协调能力的至关重要性。从旅游化周边环境的产生到景区与周边环境景点群的升级，再到周边环境优化利用的轴状布局，管理层起着主导和决定性作用，即自主性强、环境宽松的集体体制与目标明确、踏实奋斗的管理人员的共同作用。其他先天层的旅游资源禀赋、煤炭资本、自然地理条件，和需求层的村民、游客需求，也都起到了相应的促进、限制以及引领作用，但并非根本性推动因素。这一演化机理对于古村落、乡村民居旅游开发及乡村振兴有着推广意义，也促进其自身今后的发展。

（3）在对景区外围地带演化的探讨中，地理位置、市场环境、政府政策、土地价格等因素起主要作用[25-26,31-34]，但皇城相府景区周边环境空间演化机理剖析表明，其影响因素与以往研究差别较大。如地理位置偏僻，在其他景区发展中是不利因素，但在皇城村却成为有利条件，游客一般因此而必须住宿；由于位于山区，土地资源贫乏，地租地价几乎不产生影响；皇城村是集体所有制，一些政府调控可能对其影响也不大。景区周边环境演化机理归结为管理层要素，其中集体体制使得景区内部以及周边环境的管理主体是唯一的，便于协调管理，对山西其他乡村大院旅游的开发具有很强的示范意义。

（4）皇城相府周边环境的演变和旅游扩展带动了附近郭峪古堡、天官王府等古村落的开发，未来村落型景区周边环境会在全域旅游促动中打通界线、连接成片，多个村落景区共享周边环境，注重区域景观整体的周边环境质量，并融入区域的联合发展。因此，未来本研究将会继续追踪景区周边环境的连续及不连续的跨界变化及其产生的叠加效果。

### 参考文献（References）


[1] 一丁. 发展乡村旅游 助力乡村振兴[N]. 中国旅游报, 2018-2-2(03). [YI Ding. Developing rural tourism and promoting rural revitalization[N]. China Travel News, 2018-2-2(03). ]

[2] 胡炜霞, 朱林珍, 闫宇, 等. 旅游影响下山西皇城相府景区周边环境空间演变机制[J]. 干旱区资源与环境, 2018, 32(6): 202-208. [HU Weixia, ZHU Linzhen, YAN Yu, et al. The spatial evolution mechanism about peripheral environment of the Royal Prime Minister' Palace in Shanxi Province under the influence of tourism[J]. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2018, 32(6): 202-208. ]

[3] 张立明, 赵黎明. 文化遗产景观保护的原真性开发[J]. 开发研究, 2006, 3: 81-83. [ZHANG Liming, ZHAO Liming. Authenticity development of cultural heritage landscape protection[J]. Research on Development, 2006, 3: 81-83. ]

[4] 胡炜霞. 景区周边环境研究—界定、评价、协调[D]. 西安: 陕西师范大学, 2008. [HU Weixia. Study on tourist attractions' peripheral environment: Definition, evaluation and coordination[D]. Xi' an: Shaanxi Normal University, 2008. ]

[5] TEO P, HUANG S. Tourism and heritage conservation in Singapore[J]. Annals of Tourism Research, 1995, 22(3): 589-615.

[6] MAIKHURI R K, NAUTIYAL S, RAO K S, et al. Conservation policy-people conflicts: A case study from Nanda Devi Biosphere Reserve (a world heritage site), India[J]. 2001, 2(3-4): 355-365.

[7] PENDLEBURY J, SHORT M, WHILE A. Urban world heritage sites and the problem of authenticity[J]. Cities, 2009, 26(6): 349-358.

[8] VECCO M. A definition of cultural heritage: From the tangible to the intangible[J]. Journal of Cultural Heritage, 2010, 11(3): 321-324.

[9] 张玉静, 林淼. 中国旅游业发展: 新时代、新方向与新思维[J]. 现代管理科学, 2018, (2): 106-108. [ZHANG Yujing, LIN Miao. China's tourism development: New era, new direction and new thinking[J]. Modern Management Science, 2018, (2): 106-108. ]

[10] 吴必虎, 余晓波. 旅游导向型土地综合开发(TOLD): 一种旅游—房地产模式[J]. 旅游学刊, 2010, 25(8): 34-38. [WU Bihu, XU Xiaobo. Tourism-oriented land development (TOLD): A new pattern of tourism-real estate development in China[J]. Tourism Tribune, 2010, 25(8): 34-38. ]

[11] LEES L. The geography of gentrification: Thinking through com-

parative urbanism[J]. Programme Human Geography, 2011, 19(7): 1-17.
[12] CHIESURA A. The role of urban parks for the sustainable city[J]. Landscape and Urban Planning, 2004, (68): 129-138.
[13] 吕洁, 陈东田. 旅游导向型土地综合开发研究进展[J]. 科技广场, 2015, (6): 214-223. [LYU Jie, CHEN Dongtian. Research progress of tourism-oriented land development[J]. Mosaic, 2015, (6): 214-223. ]
[14] 郑钢涛. 风景名胜区周边城市化地区规划设计探讨——基于风景名胜区保护与发展角度[J]. 江苏城市规划. 2008, (5): 20-23. [Zheng Gangtao. Discussion on the planning and design of urbanized areas around scenic spots: Based on the protection and development of scenic spots[J] Jiangsu Urban Planning. 2008, (5): 20-23. ]
[15] 王剑. 中国世界遗产周边土地利用问题及其对策研究[J]. 经济师, 2005, (2): 12-13. [WANG Jian. Study on the problems of land use and its countermeasures around China's world heritage sites [J]. China Economist, 2005, (2): 12-13. ]
[16] SALVATORE R, CHIODO E, FANTINI A. Tourism transition in peripheral rural areas: Theories, issues and strategies[J]. Annals of Tourism Research, 2018, 68: 41-51.
[17] CHEUNG D M, TANG B S. Social order, leisure, or tourist attraction? The changing planning missions for waterfront space in Hong Kong[J]. Habitat International, 2015, 47: 231-240.
[18] PORTUGAL I B, ROCHA J, FERREIRA C C. Exploring the impacts of future tourism development on land use/cover changes[J]. Applied Geography, 2016, 77: 82-91.
[19] MAO X Y, MENG J J, WANG Q. Modeling the effects of tourism and land regulation on land-use change in tourist regions: A case study of the Lijiang River Basin in Guilin, China[J]. Land Use Policy, 2014, 41: 368-377.
[20] 陈志钢, 保继刚. 典型旅游城市游憩商业区空间形态演变及影响机制——以广西阳朔县为例[J]. 地理研究, 2012, 31(7): 1339-1351. [CHEN Zhigang, BAO Jigang. The spatial morphological evolution of RBD and its determining mechanism in a typical scenic tourist city: The case study of Yangshuo County[J]. Geographical Research, 2012, 31(7): 1339-1351. ]
[21] 陶伟, 黄荣庆. 城市游憩商业区空间结构的发展演变及其相关影响因素研究——以广州为例[J]. 人文地理, 2006, (3): 10-13. [TAO Wei, HUANG Rongqing. Urban recreation business district and its relative factors: A case study of Guangzhou[J]. Human Geography, 2006, (3): 10-13. ]
[22] 梁峰, 李骞国, 石培基, 等. 张掖城市主要功能用地演变特征及其动因分析[J]. 干旱区地理, 2019, 42(2): 414-422. [LIANG Feng, LI Qianguo, SHI Peiji, et al. Evolution characteristics and driving factors of urban functional land in Zhangye City, the Hexi Corridors northwest China[J]. Arid Land Geography, 2019, 42(2): 414-422. ]
[23] 席建超, 赵美风, 王凯, 等. 1986—2010年成长型旅游小镇用地演变格局——河北省野三坡旅游区三坡镇的案例实证[J]. 地理研究, 2013, 32(1): 11-19. [XI Jianchao, ZHAO Meifeng, WANG Kai, et al. Land use evolution of growth tourism-town from 1986 to 2010: A case study of Sanpo Town in Yesanpo tourism attraction in Hebei Province[J]. Geographical Research, 2013, 32(1): 11-19. ]
[24] 范强, 杨俊, 吴楠, 等. 海岸旅游小镇景观格局演变与动态模拟——以大连市金石滩国家旅游度假区为例[J]. 地理科学, 2013, 33(12): 1467-1475. [FAN Qiang, YANG Jun, WU Nan, et al. Landscape patterns changes and dynamic simulation of coastal tourism town: A case study of Dalian Jinshitan national tourist holiday resort[J]. Scientia Geographica Sinica, 2013, 33(12): 1467-1475. ]
[25] XU H G, HUANG X Y, ZHANG Q F. Tourism development and local borders in ancient villages in China[J]. Journal of Destination Marketing & Management, 2016, 58: 59-74.
[26] LIU J, WANG J, WANG S H, et al. Analysis and simulation of the spatiotemporal evolution pattern of tourism lands at the natural world heritage site Jiuzhaigou, China[J]. Habitat International, 2018, 79: 74-88.
[27] 操文斌, 陆林. 基于保护优先的我国古建筑旅游发展研究[J]. 资源开发与市场, 2006, 22(2): 188-191. [CAO Wenbin, LU Lin. Research on tourism development of ancient architecture based on protection first in China[J]. Resource Development & Market, 2006, 22(2): 188-191. ]
[28] 胡炜霞, 刘家明, 李明, 等. 山西煤炭经济替代产业探索——兼论重点旅游景区拉动地区经济发展之路径[J]. 中国人口•资源与环境, 2016, 26(4): 168-176. [ HU Weixia, LIU Jiaming, LI Ming, et al. Exploration of substitute industry for Shanxi's coal economy: On the path of key scenic spots propelling regional economic development[J]. China Population, Resources and Environment, 2016, 26(4): 168-176. ]
[29] 张家胜. 实施"五个起来"工程打造皇城相府知名品牌[J]. 农产品加工(创新版), 2011, (12): 26-27. [ZHANG Jiasheng. Implementation of the project to build a well-known brand of the Royal Prime Minister' Palace[J]. Agricultural Products Processing (Innovation), 2011, (12): 26-27. ]
[30] 芦学良, 王国梁, 胡炜霞, 等. 民居型景区空间分布特征及影响因素研究——以山西大院民居为例[J]. 干旱区地理, 2019, 42(1): 206-214. [LU Xueliang, WANG Guoliang, HU Weixia, et al. Spatial distribution characteristics and influencing factors of residential scenic spots: Case of courtyard scenic spots in Shanxi Province[J]. Arid Land Geography, 2019, 42(1): 206-214. ]
[31] 王少华, 梁留科. 旅游产业集聚背景下遗产区土地格局演变及机理——以龙门石窟为例[J]. 经济地理, 2015, 35(12): 216-224. [WANG Shaohua, LIANG Liuke. Mechanisms and spatial pattern changes of land use of world heritage tourist attractions in the perspective of tourism agglomeration: A case of Longmen Grottoes, Luoyang[J]. Economic Geography, 2015, 35(12): 216-224. ]
[32] 刘传喜, 唐代剑, 常俊杰. 杭州乡村旅游产业集聚的时空演化与

机理研究——基于社会资本视角[J]. 农业经济问题, 2015, 36(6): 35-43. [LIU Chuanxi, TANG Daijian, CHANG Junjie. Research on space-time evolution and mechanism of the rural tourism industrial aggregation in Hangzhou city: Based on the perspective of social capital[J]. Issues in Agricultural Economy, 2015, 36(6): 35-43. ]

[33] 尹燕, 周应恒. 基于时间可达性的农业旅游布局空间演化特征及形成机理——以江苏省为例[J]. 资源科学 2012, 34(12): 2409-2417. [YIN Yan, ZHOU Yingheng. Agricultural tourism layout in Jiangsu Province[J]. Resources Science, 2012, 34(12): 2409-2417. ]

[34] 朱怡婷, 熊黑钢, 白洋, 等. 边疆旅游地县域旅游经济时空变迁及驱动机制研究——新疆案例[J]. 干旱区地理, 2019, 42(2): 392-403. [ZHU Yiting, XIONG Heigang, BAI Yang, et al. Spatial and temporal changes and driving mechanism of county-scale tourism in frontier tourism destinations[J]. Arid Land Geography, 2019, 42(2): 392-403. ]

# Spatial evolution mechanism of peripheral environment of local village residential style scenic spot in Shanxi Province

HU Wei-xia[1,2], XIE Ying-ying[2]

(1 *College of History and Tourism Culture, Shanxi Normal University, Linfen* 041000, *Shanxi, China;*
2 *College of Geography Science, Shanxi Normal University, Linfen* 041000, *Shanxi, China*)

**Abstract:** In the past 40 a of reform and opening up, rural tourism has contributed greatly to the preservation of rural settlements in various forms of industrial structure in China. During the development model of grand tourism in the new era, the scope of tourists' activities is no longer limited to the scenic area, but to the peripheral environment and regional environment of tourist attraction. Hence, the full use of the peripheral environment is crucial to the development of tourism. Taking the peripheral environment of the Royal Prime Minister's Palace in the village courtyard at Yangcheng County, Shanxi Province, China as an example, this paper makes an in-depth analysis of its evolution mechanism by means of statistical analysis, ENVI interpretation, and GIS. Combining the three stages of the spatial evolution process of the peripheral environment and the factors from the three impact layers of the congenital conditions, management and demand, the paper finds that the fundamental reason of the evolution mechanism of the peripheral environment is the management factors. These include both the collective system with strong autonomy, loose environment, and the managers with clear objectives and steadfast efforts which make the result. This evolutionary mechanism has a promotion significance for tourism development of ancient villages and rural dwellings, as well as rural revitalization. The collective ownership makes the management subject unique within the scenic area and the peripheral environment, which is convenient for coordinated management and has a strong demonstration role for the development of tourism in other rural courtyard villages in Shanxi. This study also provides a micro perspective for national and global governance.

**Key words:** the Royal Prime Minister' Palace; village local-style courtyard houses; tourist attractions' peripheral environment; deep evolution mechanism